

ΣΥΓΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ

Σημείωση: Αυτή η διάλεξη βασίζεται στις προτάσεις του συγγραφέα Ton Koopman προς την Επιτροπή Κανονισμών (LC) της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Μπριτζ (WBF) και το περιεχόμενο μπορεί να αλλάξει όταν ενσωματωθεί στον σχολιασμό των Νόμων του ΔΚΑΜ 2017 που βρίσκεται σε εξέλιξη.

Οι ποινές για παραβάσεις που σχετίζονταν με ανεπαρκείς αγορές και αγορές ή δηλώσεις εκτός σειράς υπήρξαν στο παρελθόν εξαιρετικά αυστηρές. Μία συνήθης συνέπεια ήταν το γεγονός ότι μετά από μία τέτοια παράβαση ο συμπαίκτης του παραβάτη αποκλειόταν από την υπόλοιπη αγορά, υποχρεωμένος να πασάρει όποτε ήταν η σειρά του να κάνει δήλωση. Αυτό συχνά οδηγούσε το ζευγάρι σε αγορές gambling, αγοράζοντας συμβόλαια στα οποία δεν θα είχαν καταλήξει αν η αγορά είχε εξελιχθεί ομαλά.

Η Επιτροπή Κανονισμών (LC) εισήγαγε στον ΔΚΑΜ 2007, στον Νόμο 27 (Ανεπαρκείς Αγορές), μια πιο επιεική προσέγγιση, λέγοντας γενικά ότι αν, σύμφωνα με το αγοραστικό σύστημα και την αντίληψη του ζεύγους, το νόημα μιας νόμιμης αγοράς περιλαμβάνεται σαφώς στο νόημα της ανεπαρκούς αγοράς, η αγορά μπορεί να συνεχίσει χωρίς περαιτέρω επανόρθωση και δεν εφαρμόζεται ο Νόμος 26 (Ανάκληση Δήλωσης – Περιορισμοί στην Αντάμ).

Στους νέους κανονισμούς που περιλαμβάνονται στον ΔΚΑΜ 2017, η Επιτροπή Κανονισμών (LC) επέκτεινε αυτή την προσέγγιση εισάγοντας την έννοια της συγκρίσιμης δήλωσης, ο ορισμός της οποίας δίδεται στην Νόμο 23.

Μια δήλωση, που αντικαθιστά μια ανακληθείσα δήλωση, είναι συγκρίσιμη δήλωση αν:

- 1. έχει την ίδια ή παρεμφερή έννοια με αυτήν που αποδίδεται στην ανακληθείσα δήλωση, ή*
- 2. ορίζει ένα υποσύνολο των πιθανών εννοιών, που αποδίδονται στην ανακληθείσα δήλωση, ή*
- 3. έχει ίδιο στόχο με αυτόν που αποδίδεται στην ανακληθείσα δήλωση (ως παράδειγμα αναφέρονται μία ερωτηματική αγορά ή μία αγορά ρελέ, αλλά μπορεί να είναι και κάποια άλλη αγορά)*

Από τα παραπάνω, μόνο το Νούμερο (2) δεν επιδέχεται ευελιξία στον ορισμό και την εφαρμογή του. Ένα υποσύνολο ορίζεται και αναγνωρίζεται σαφώς. Οι όροι «παρεμφερής έννοια» στο (1) και «στόχος» στο (3) επιτρέπουν ευελιξία στην ερμηνεία και μπορεί να οδηγήσουν διαφορετικούς διαιτητές σε διαφορετικές αποφάσεις. Αυτή βεβαίως δεν είναι η ιδανική κατάσταση και για τον λόγο αυτό η Επιτροπή Κανονισμών θέλει να δώσει μια πιο ακριβή ερμηνεία των όρων και προτείνει να γίνει η ερμηνεία αυτή οδηγός για τους διαιτητές, εκτός αν οι Ρυθμιστικές Αρχές αποφασίσουν να ακολουθήσουν κάποια άλλη προσέγγιση στο θέμα.

Ας αρχίσουμε με τον όρο «παρεμφερή» στο (1). Παίρνουμε για παράδειγμα μία αγορά που περιγράφει ένα ή περισσότερα χρώματα, την δύναμη του χεριού και το μήκος ενός χρώματος. Το άνοιγμα 1♠ δείχνει χέρι με 5 ή περισσότερα φύλλα

στις πίκες και πόντους σύμφωνα με την συμφωνία του ζεύγους (11+ hcp). Αν αυτή η αγορά αποσυρθεί και αντικατασταθεί από μία αγορά που δείχνει τουλάχιστον 6 φύλλα στις πίκες και/ή τουλάχιστον 14 hcp, τότε έχουμε σίγουρα ένα υποσύνολο. Αν όμως η νόμιμη αγορά μπορεί να δείχνει χέρι με λιγότερους από 11 πόντους ή χέρι που μπορεί να έχει λιγότερα από 5 φύλλα στις πίκες, τότε θα πρέπει να ερμηνεύσουμε τον όρο «παρεμφερή» για να αποφανθούμε αν η νόμιμη αγορά είναι συγκρίσιμη με την αποσυρθείσα.

Χρώματα

Αν η νόμιμη δήλωση δείχνει λιγότερα χρώματα από όσα δείχνει η αποσυρθείσα, τότε δεν είναι συγκρίσιμη. Μία αγορά που δείχνει μόνο πίκες και αντικαθιστά μία αγορά εκτός σειράς 2♠ που είχε νόημα πίκες και ένα μινέρ δεν είναι συγκρίσιμη δήλωση.

Πόντοι

Για να θεωρηθούν συγκρίσιμες, οι δύο δηλώσεις πρέπει να έχουν κοινό φάσμα πόντων (να υπάρχει επικάλυψη). Αν η διαφορά πόντων μπορεί να είναι η αξία ενός Ρήγα ή μεγαλύτερη, τότε οι δηλώσεις δεν είναι συγκρίσιμες. Επίσης αν η διαφορά πόντων είναι μεγαλύτερη από την επικάλυψη στο κοινό φάσμα, τότε οι αγορές δεν είναι συγκρίσιμες. Μία αγορά NT (15-18 πόντοι) που αντικαθιστά μία αγορά εκτός σειράς NT (13-15 πόντοι) δεν είναι συγκρίσιμη. Μετά από άνοιγμα 1♥ παρεμβολή 1♠ που αντικαθιστά άνοιγμα εκτός σειράς 1♠ σε πρώτη ή δεύτερη θέση δεν είναι συγκρίσιμη. Ας δούμε το πρώτο παράδειγμα πιο λεπτομερώς. Η διαφορά στη δύναμη είναι 2 πόντοι (13-14). Η επικάλυψη είναι 1 πόντος (15). Αν το 13-15 NT αντικαταστήσει το 15-18 NT, η διαφορά πόντων θα ήταν 3 πόντοι (16-18).

Μήκος

Αν η αποσυρθείσα αγορά δείχνει το ίδιο χρώμα με την νόμιμη, τότε το μήκος του χρώματος που υπόσχεται η νόμιμη αγορά μπορεί να είναι κατά ένα φύλλο μικρότερο από την αποσυρθείσα για να θεωρηθούν συγκρίσιμες. Ο συμπαίκτης ανοίγει 1♥ και εσείς αγοράζετε 3♦ εκτός σειράς (αγορά που υπόσχεται τουλάχιστον 4 φύλλα στις κούπες και 10-12 πόντους). Η αγορά σας δεν γίνεται δεκτή και ο αντίπαλος στα δεξιά σας αγοράζει 2♣. Αν αγοράσετε τώρα 3♣ που δείχνει τουλάχιστον 3φυλλη υποστήριξη στις κούπες και ίδιο φάσμα πόντων, η αγορά σας θεωρείται συγκρίσιμη.

Υποθέστε ότι ανοίγετε την αγορά με 1♥ (5φυλλο +) εκτός σειράς στη σειρά του συμπαίκτη σας. Η αγορά σας δεν γίνεται δεκτή και ο συμπαίκτης ανοίγει την αγορά με 1♥ (στη συνέχεια, όταν θα ασχοληθούμε με τον Νόμο 31, θα δούμε ότι αυτό μπορεί να είναι νόμιμο). Ο αντίπαλος στα δεξιά σας παρεμβάλλεται με 2♣. Αν αγοράσετε τώρα 3♣ που δείχνει τουλάχιστον 3φυλλη υποστήριξη στις κούπες, η αγορά σας δεν θα είναι συγκρίσιμη. Οποιαδήποτε όμως αγορά σας που θα δείχνει προτασιακό χέρι με τουλάχιστον 4 φύλλα στις κούπες θα είναι συγκρίσιμη.

Ίδιος Στόχος

Το θέμα που τίθεται εδώ είναι η αγορά που γίνεται στη νόμιμη σειρά της να μην μεταφέρει στον συμπαίκτη περισσότερα στοιχεία για την περιγραφή του χεριού από την αγορά που αποσύρθηκε. Η νόμιμη αγορά που γίνεται σε δεύτερο χρόνο πρέπει να μεταδίδει ακριβώς τις ίδιες πληροφορίες με την αρχική, έτσι ώστε να μην υπάρχει αθέμιτη πληροφόρηση. Αυτό σημαίνει ότι ο όρος «ίδιος στόχος» περιορίζεται αυστηρά από αυτή την αναγκαία συνθήκη. Παράδειγμα: Εκτελεστής η Δύση και ανοίγει την αγορά με 1♦. Ο Νότος εκτός σειράς λέει ΚΟΝΤΡ, το οποίο δεν γίνεται αποδεκτό. Ο Βορράς πασάρει και η Ανατολή αγοράζει 1♥. Ο Νότος κοντράρει ξανά. Μελετώντας τον στόχο από την πλευρά του Βορρά, τα δύο κοντρ μοιάζουν να έχουν την ίδια σημασία, πλην όμως το δεύτερο κοντρ μεταφέρει πληροφορίες για το χέρι του Νότου οι οποίες δεν είναι ακριβώς οι ίδιες με αυτές που μεταφέρονται από το πρώτο κοντρ. Έτσι λοιπόν οι δύο αγορές δεν μπορούν να θεωρηθούν ως συγκρίσιμες.

Πιθανή Ζημία (Νόμος 23Γ: Ο Αναίτιος Άξονας Ζημιώνεται)

Η εισαγωγή της έννοιας «συγκρίσιμη δήλωση» έγινε για να μπορέσει να συνεχιστεί κανονικά το παίξιμο μιας διανομής όποτε αυτό είναι δυνατό. Με αυτό το σκοπό, δεν θα πρέπει να προκαλεί έκπληξη η απόφαση της Επιτροπής Κανονισμών να υποστηρίξει αυτή την επιεική προσέγγιση. Υπάρχει όμως ένα σημαντικό «αλλά». Αν η πληροφορία που μεταδίδεται από την ανακληθείσα δήλωση δεν μεταδίδεται επακριβώς και από την νόμιμη δήλωση και η νόμιμη δήλωση θεωρηθεί συγκρίσιμη, και αυτό βοηθήσει τον υπαίτιο άξονα στο να επιτύχει κάποιο καλύτερο αποτέλεσμα, προκαλώντας έτσι βλάβη στον αναίτιο άξονα, ο διαιτητής επιδικάζει επανορθωτική βαθμολογία. Έτσι αφαιρεί από τον υπαίτιο άξονα το όποιο πλεονέκτημα απέκτησε λόγω της παράβασης.

Ας δούμε τι μπορεί να γίνει στο παράδειγμα που αναφέραμε προηγουμένως, όπου ένας παίκτης ανοίγει την αγορά με 1♥ εκτός σειράς και αργότερα αγοράζει 3♦ δείχνοντας 4 ή περισσότερες κούπες στο χέρι του. Ο συμπαίκτης ανοίγει 1♥ και οδηγεί την αγορά σε συμβόλαιο 7♥, έχοντας βρει μέσα από νόμιμες αγορές ότι στον άξονα υπάρχουν ο Α και ο Κ κούπα. Ξέροντας από την παράβαση ότι στον άξονα υπάρχει φιλ τουλάχιστον 10 φύλλων στις κούπες δεν χρειάζεται να ψάξει για την Q κούπα. Χωρίς όμως την παράβαση ο εκτελεστής δεν θα ήξερε ότι υπάρχουν τουλάχιστον 10 ατού στον άξονα και η αγορά 7♥ χωρίς να ξέρει αν έχει και την Q ατού δεν θα γινόταν με τόση ευκολία. Αυτό λοιπόν οδηγεί τον διαιτητή στο να επιδικάσει επανορθωτική βαθμολογία.

Νόμος 23Γ: Ο Αναίτιος Άξονας Ζημιώνεται

Τίθεται το ερώτημα υπό ποιες συνθήκες ο διαιτητής θα πρέπει να εξετάσει την πιθανότητα επιδίκασης επανορθωτικής βαθμολογίας. Είναι σημαντικό να καταλάβουμε ότι ο Νόμος 23Γ ενεργοποιείται μόνο μετά από αντικατάσταση μιας συγκρίσιμης δήλωσης. Αν ο υπαίτιος άξονας καταλήξει σε κάποιο ευνοϊκό αποτέλεσμα μετά την επιβολή των περιοριστικών λόγω της παράβασης μέτρων, συνήθως δεν επιδικάζεται επανορθωτική βαθμολογία.

Ο διαιτητής πρέπει απλά να εξετάσει τις δηλώσεις του συμπαίκτη, καθώς σε αυτές πιθανόν να περιλαμβάνονται οι πρόσθετες πληροφορίες. Επιτρέπει στον συμπαίκτη να τις χρησιμοποιήσει, αλλά, όπως είδαμε στο παράδειγμα, αυτό μπορεί να του δώσει αθέμιτο πλεονέκτημα.

Συνθήκη 1: είναι εξαιρετικά πιθανό ο συμπαίκτης να χρησιμοποιήσει τις επιπλέον πληροφορίες που δέχθηκε από την παράβαση.

Υπάρχει και κάτι άλλο που πρέπει να λάβουμε υπόψη. Αν το αποτέλεσμα στη διανομή χωρίς να υπάρξει η παράβαση θα ήταν το ίδιο με αυτό που κατέληξε ο υπαίτιος άξονας μετά την παράβαση, τότε δεν υπάρχει ανάγκη να επανορθώσουμε την βαθμολογία. Ο υπαίτιος άξονας δεν απέκτησε κανένα πλεονέκτημα από την παράβαση.

Συνθήκη 2: Χωρίς την παράβαση, το αποτέλεσμα της διανομής θα μπορούσε πιθανότατα να είναι διαφορετικό.

Αν στο προηγούμενο παράδειγμα ο συμπαίκτης έχει την δυνατότητα να ρωτήσει για την κατοχή της ♥Q και ο συμπαίκτης του την έχει, θα το μάθει έτσι κι αλλιώς και το αποτέλεσμα 7♥ στέκει.

Ας δούμε μερικά ακόμη παραδείγματα:

N / all

♠ K 7 6 3	N W E S	♠ A Q 5
♥ Q 6		♥ J 10 7 4 2
♦ A 8		♦ 7 4
♣ Q J 9 6 3		♣ A K 8

W	N	E	S
		1♥ εκτός σειράς μη αποδεκτή	

	3♦	3♥	πάσο
?			

Αν η Δύση τώρα επιλέξει να αγοράσει 3 NT, αξίζει να αναρωτηθούμε γιατί όχι 4♥. Η Δύση μπορεί λογικά να συμπεράνει ότι ο συμπαίκτης έχει κάτι καλύτερο σε κράτημα στις κούπες από J10xxx, ενώ το άνοιγμα 1♥ μπορεί κάλλιστα να γίνει με αυτό το κράτημα. Ο διαιτητής πρέπει να κάνει γκάλοπ για να βγάλει το σωστό συμπέρασμα. Θυμηθείτε ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν τίθεται θέμα αθέμιτης πληροφόρησης. Αν κάποιος λίγοι από όσους ερωτηθούν στο γκάλοπ επιλέξουν 4♥, τότε η συγκεκριμένη Δύση δεν παραβιάζει τους νόμους αγοράζοντας 3 NT. Μπορεί όμως το αποτέλεσμα του γκάλοπ να οδηγήσει στην ανάγκη επιβολής διορθωτικής βαθμολογίας.

W / none

W	N	E	S
		πάσο εκτός σειράς μη αποδεκτό	

1♣	πάσο	1 NT	πάσο
3 NT	πάσο	πάσο	πάσο

Ας υποθέσουμε ότι το ζευγάρι A-Δ έχει 4-4 φιτ στις πίκες. Τα περισσότερα ζευγάρια βρίσκουν το φιτ και παίζουν 4♠. Έστω λοιπόν ότι και με συμβόλαιο 3NT, αλλά και με συμβόλαιο 4♠ ο άξονας βγάζει 10 λεβέ. Ο άξονας B-N δεν είναι ευχαριστημένος με το αποτέλεσμα που προέκυψε λόγω της παράβασης και φωνάζει τον διαιτητή.

Η Δύση δεν χρησιμοποίησε καμία άλλη πληροφορία για το χέρι της Ανατολής, εκτός από όσα έμαθε από την αγορά 1NT (Συνθήκη 1). Άρα δεν πρέπει να δοθεί οποιαδήποτε επανόρθωση.

Στο ίδιο παράδειγμα ας υποθέσουμε ότι η αρχή της αγοράς είναι ίδια (1♣ - 1NT), αλλά τώρα η Δύση αγοράζει 2♠ αντί για 3NT. Η Ανατολή ανεβάζει την αγορά στις 4♠ και ο εκτελεστής βγάζει το συμβόλαιο κερδίζοντας 10 λεβέ, ενώ αν είχε παίξει 3NT θα έβγαζε 9 λεβέ. Ο άξονας B-N καλεί τον διαιτητή.

Αφού η Ανατολή αρνήθηκε στην πρώτη της αγορά 4φυλλη πικά αγοράζοντας 1NT (αν είχε αγοράσει 1♠ η αγορά δεν θα ήταν συγκρίσιμη: μπορούσε να έχει περισσότερους πόντους από όσους έδειξε με το εκτός σειράς πάσο), η αγορά της Δύσης 2♠ δείχνει να επηρεάστηκε από το πάσο εκτός σειράς. Η Συνθήκη 1 ισχύει. Αλλά τι γίνεται με την Συνθήκη 2; Αν δεν γινόταν η παράβαση, η Ανατολή θα αγόραζε 1♠ και το τελικό συμβόλαιο θα ήταν πάλι 4♠. Άρα η Συνθήκη 2 δεν ισχύει και δεν πρέπει να δοθεί οποιαδήποτε επανόρθωση.

Ας δούμε τώρα ένα πιο διαφορετικό παράδειγμα:

W / none

	N		E
W			
S			
♠	Q 10 6 3		
♥	J 9		
♦	K 10 8 6		
♣	J 10 5		

W	N	E	S
	πάσο εκτός σειράς μη αποδεκτό		

1♣	πάσο	1♥	πάσο
2♥	πάσο	πάσο	?

Θυμηθείτε ότι ο διαιτητής θεωρεί το πρώτο νόμιμο πάσο του Βορρά ως συγκρίσιμο με το αρχικό πάσο εκτός σειράς, έτσι ο Νότος μπορεί να αγοράσει ότι θέλει χωρίς περιορισμό. Θα μπορούσε λοιπόν στην πρώτη του αγορά να πει οτιδήποτε διαφορετικό από το πάσο που επέλεξε. Το αρχικό πάσο του Βορρά δεν αρνείται υποχρεωτικά πόντους ανοίγματος. Θα μπορούσε ας πούμε να κρατάει ένα χέρι ♠ A 8 6 3, ♥ J, ♦ K J 8 4 και ♣ K J 7 2 και να αποφάσισε να μην ανοίξει την αγορά. Το πάσο όμως εκτός σειράς έδειξε στον Νότο ότι ο Βορράς δεν έχει πόντους ανοίγματος. Το χέρι του Νότου είναι ομαλό, οπότε δύσκολα θα μπει στην αγορά. Αν τελικά ο Νότος αποφασίσει να πασάρει, ο διαιτητής θα πρέπει να κάνει γκάλοπ για να δει τι θα έκαναν άλλοι παίκτες στη θέση του Νότου. Το αποτέλεσμα του γκάλοπ μπορεί να οδηγήσει σε επιβολή (σταθμισμένης) τεχνητής βαθμολογίας.

Νόμος 26 (Ανάκληση Δήλωσης – Περιορισμοί Εξόδου)

Η εφαρμογή αυτού του νόμου έχει γίνει μάλλον εύκολη. Αν η νόμιμη δήλωση που αντικαθιστά μία παράνομη δήλωση είναι συγκρίσιμη, τότε δεν επιβάλλονται περιορισμοί εξόδου. Αν δεν είναι συγκρίσιμη, τότε βλέπουμε την εξέλιξη των νόμιμων αγορών. Ο εκτελεστής μπορεί να απαγορεύσει την έξοδο σε οποιοδήποτε χρώμα που δεν ορίστηκε στις νόμιμες αγορές από τον υπαίτιο.

Υπάρχουν ορισμένες ειδικές περιπτώσεις, στις οποίες δεν μπορούν να επιβληθούν περιορισμοί εξόδου, όπως αυτή που περιγράφεται στον Νόμο 27B1α. «αν η ανεπαρκής αγορά διορθωθεί με την κατώτερη επαρκή αγορά, που ορίζει το ίδιο είδος(η) με αυτά που ορίζονται από την ανακληθείσα δήλωση, οι αγορές συνεχίζονται χωρίς περαιτέρω επανόρθωση.» Η επαρκής αγορά δεν χρειάζεται να είναι συγκρίσιμη. Για τις άλλες περιπτώσεις, δείτε τους Νόμους 36 έως 39. Εάν ένας αντίπαλος καλέσει τον διαιτητή μετά από μία αγορά που δεν γίνεται δεκτή, τότε οι περιορισμοί εξόδου εξαφανίζονται.

Παραδείγματα:

Ας δούμε μερικά παραδείγματα. Μπορείτε να βρείτε τις απαντήσεις στην τελευταία σελίδα αυτού του άρθρου.

1)

W	N	E	S
	4♣ εκτός σειράς μη αποδεκτό		

		1NT	πάσο
2♣	πάσο	2♠	πάσο
4♠	Όλοι πάσο		

2)

W	N	E	S
	2♦ (multi) εκτός σειράς μη αποδεκτό		

		1NT	πάσο
πάσο	2♠	3♣	Όλοι πάσο

3)

W	N	E	S
	4♣ εκτός σειράς μη αποδεκτό		

		1♥	πάσο
1♠	X	2♠	Όλοι πάσο

4)

W	N	E	S
	πάσο εκτός σειράς μη αποδεκτό		

		1♥	X
πάσο	1NT	2♣	πάσο
2♥	Όλοι πάσο		

Νόμος 27 (Ανεπαρκής Αγορά)

Η διατύπωση του άρθρου Β1α έχει αλλάξει. Στον ΔΚΑΜ 2007 η διατύπωση ήταν «κατώτερη επαρκή αγορά στο ίδιο χρώμα», ενώ τώρα η διατύπωση είναι «κατώτερη επαρκή αγορά, που ορίζει το ίδιο είδος(η) με αυτά που ορίζονται από την ανακληθείσα δήλωση». Η αλλαγή αυτή είναι απλά μία βελτίωση για να αποδοθεί καλύτερα το νόημα του Νόμου.

Αν η νόμιμη αγορά που αντικαθιστά την ανεπαρκή αγορά πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου Β1, δεν υπάρχει περαιτέρω επανόρθωση. Όπως όμως και στον Νόμο 23, ο διαιτητής διατηρεί το δικαίωμα να επιδικάσει επανορθωτική βαθμολογία, αν κρίνει στο τέλος της εκτέλεσης ότι ο αναίτιος άξονας υπέστη ζημία από την παράβαση.

Αν εφαρμοστεί το άρθρο Β1, η αγορά συνήθως μετά την αντικατάσταση της ανεπαρκούς αγοράς θα ανέβει ένα επίπεδο υψηλότερα, το οποίο δημιουργεί ένα συγκεκριμένο πρόβλημα.

Παράδειγμα:

N / none	♠ J 10 8 ♥ 9 ♦ Q J 10 6 ♣ A J 8 5 4	
♠ A K	N	♠ 9 7 2
♥ 10 7 6 5	W	♥ A K Q 3
♦ 8 5 3	E	♦ 9 7 2
♣ 10 9 3 2	S	♣ K Q 7
	♠ Q 6 5 4 3	
	♥ J 8 4 2	
	♦ A K 4	
	♣ 6	

W	N	E	S
	πάσο	1♣	2♣
1NT (ανεπαρκής)	Κλήση Διαιτητή		
2NT (επαρκής)	Όλοι πάσο		

Η αγορά 2♣ του Νότου δείχνει 5/4 τα μαζέρ. Η Δύση δεν είδε την αγορά του Νότου, Διορθώνει την ανεπαρκή της αγορά σε 2NT (Β1α) και η αγορά συνεχίζεται χωρίς κανένα περιορισμό.

Ο διαιτητής μένει δίπλα στο τραπέζι και βλέπει τα 2NT να μπαίνουν μέσα 2 λεβέ. Ώρα για δράση. Χωρίς την παράβαση, ο άξονας A-Δ δεν θα αγόραζε ποτέ 2NT. Η Δύση θα έλεγε πάσο, ο Βορράς θα αγόραζε 2♠ και αυτό θα ήταν το τελικό συμβόλαιο. Αν αυτό το συμβόλαιο θα έδινε στον Β-N καλύτερο αποτέλεσμα από ότι πήρε με το 2NT μείον 2, τότε ο διαιτητής θα πρέπει να διορθώσει το αποτέλεσμα (Νόμος 27Δ).

Δηλώσεις Εκτός Σειράς (Νόμοι 30, 31, 32)

Υποθέτουμε ότι η δήλωση δεν γίνεται αποδεκτή και πρέπει να αποσυρθεί. Η δήλωση αποτελεί αθέμιτη πληροφορία για τον συμπαίκτη, εκτός αν αντικατασταθεί από κάποια συγκρίσιμη δήλωση στη σωστή σειρά.

Στη Σειρά Δήλωσης του ΑΣΔ

Μετά το Πάσο Εκτός Σειράς μπορεί να ακολουθήσει ένα Πάσο στη σωστή σειρά. Αν και δεν ορίζεται σαφώς, ο διαιτητής θεωρεί το Πάσο στη σωστή σειρά ως συγκρίσιμο με το αρχικό πάσο.

Αν γίνει Αγορά Εκτός Σειράς ή Κοντρ/Σirkοντρ Εκτός Σειράς και ο ΑΣΔ πασάρει, επαναλάβετε την δήλωση. Αν ο ΑΣΔ δεν πασάρει, τότε κάντε μια άλλη δήλωση. Αν είναι συγκρίσιμη η αγορά θα συνεχιστεί κανονικά. Εάν δεν είναι συγκρίσιμη ο συμπαίκτης του υπαιτίου πρέπει να περάσει πάσο την επόμενη φορά που θα είναι η σειρά του να κάνει δήλωση. Η εκτός σειράς δήλωση αποτελεί αθέμιτη πληροφορία για τον συμπαίκτη κατά την διάρκεια των αγορών, ενώ αν ο άξονας του υπαιτίου γίνει αμυνόμενος η αθέμιτη πληροφορία ισχύει σε όλη τη διάρκεια του παιχνιδιού (προσοχή στον Νόμο 26)

Στη Σειρά του ΑΣΑ ή του Συμπαίκτη

Θυμηθείτε ότι η αποσυρθείσα αγορά αποτελεί αθέμιτη πληροφορία για τον συμπαίκτη του υπαιτίου όταν αυτός κάνει την πρώτη του δήλωση μετά την παράβαση.

Αν ο υπαίτιος στη συνέχεια κάνει μια συγκρίσιμη δήλωση στη σωστή σειρά, τότε η αγορά συνεχίζεται κανονικά, η αθέμιτη πληροφόρηση δεν ισχύει και δεν εφαρμόζονται οι συνέπειες του Νόμου 26. Αν όμως η δήλωση του δεν είναι συγκρίσιμη, η αθέμιτη πληροφόρηση παραμένει σε όλη τη διάρκεια της διανομής και εφαρμόζεται ο Νόμος 26 (αν ο άξονας του υπαιτίου γίνει αμυνόμενος).

Μερικά Παραδείγματα:

- Ο Βορράς είναι Dealer και κρατάει ♠9 8, ♥K 7 5, ♦K Q 10 7 6 3 και ♣8 4. Ο Νότος ανοίγει την αγορά με πάσο εκτός σειράς που δεν γίνεται αποδεκτό. Αυτό το πάσο μεταφέρει την αθέμιτη πληροφορία ότι ο Νότος δεν έχει πόντους ανοίγματος. Αυτό κάνει την αγορά 3♦ από τον Βορρά να φαίνεται δελεαστική. Αν όμως από γκάλοπ φανεί ότι κάποιοι παίκτες με το χέρι του Βορρά θα έλεγαν πάσο, τότε ο Βορράς θα πρέπει να πασάρει.

- Ο Βορράς έχει το ίδιο χέρι και ο Νότος ανοίγει 1♥ εκτός σειράς, που δεν γίνεται αποδεκτή. Τώρα οι λόγοι που θα οδηγούσαν τον Βορρά σε άνοιγμα φραγμού είναι σαφώς λιγότεροι, αλλά αν κάποιος παίκτης με το χέρι του Βορρά θα άνοιγαν 3♦, τότε και ο Βορράς θα πρέπει να το αγοράσει.
- Στην τελευταία περίπτωση, αν το ζευγάρι Β-Ν μπορεί να αποδείξει ότι δεν ανοίγει ποτέ άνοιγμα φραγμού με εξάφυλλο, τότε τα πράγματα αλλάζουν και η αγορά 3♦ δεν αποτελεί πλέον λογική εναλλακτική.

Ασκήσεις: Η «αγορά» με το πράσινο χρώμα είναι συγκρίσιμη;

(Οι απαντήσεις στην τελευταία σελίδα)

1)

W	N	E	S
1♣	1♦		
	X		

2)

W	N	E	S
...	...	1♣	
1♣	1♠	2♣	

Καλό χέρι με υποστήριξη στα ♣

3)

W	N	E	S
...	...	1♣	
1♣	1♠	2NT	

Φυσικό

4)

W	N	E	S
...	...	1♥	
1♥	1♠	2♣	

Δείχνει φιτ στις κούπες και καλό χέρι

5)

W	N	E	S
...	...	1♥	
1♥	1♠	2♣	

Δείχνει φιτ στις κούπες και καλό χέρι, αλλά μερικές φορές δείχνει καλό χέρι χωρίς εύκολη αγορά

6)

W	N	E	S
...	2♠		
1NT	2♣		

Μονοχρωμία
♠ και ένα μινέρ

7)

W	N	E	S
...	2♠		
1NT	2♣		

♠ και ένα μινέρ
Μονοχρωμία

8)

W	N	E	S
1NT	...	2♦	
	2♠	2NT	

Τράνσφερ, μπορεί να είναι αδύνατο
Lebensohl

9)

W	N	E	S
1NT	...	2♦	
	2♠	3♥	

Τράνσφερ, μπορεί να είναι αδύνατο
forcing

10)

W	N	E	S
1NT	πάσο	2♦	...
2♥			
			2♠
πάσο			

Τράνσφερ

11)

W	N	E	S
1NT	πάσο	2♦	...
2♥			
			2♠
3♥			

Τράνσφερ
No transfer breaks

12)

W	N	E	S
1NT	πάσο	2♦	...
2♥			
			2♠
3♥			

Τράνσφερ
Play transfer breaks

13)

W	N	E	S
...	πάσο		
1♥	πάσο		

14)

W	N	E	S
...	...	πάσο	
1♥	πάσο	1NT	

15)

W	N	E	S
...	...	1♠	
πάσο	πάσο	1♣	

16)

W	N	E	S
...	1♠		
1♥	1♣		

17)

W	N	E	S
...	1♠		
2♥	2♣		

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΣΚΗΣΕΩΝ

Νόμος 26 (Σελίδα 7)

- 1) Απαγορεύστε την έξοδο σε οποιοδήποτε χρώμα.
- 2) Οι 2♠ μπορεί να είναι κατά μία ντάμα ισχυρότερες από το multi 2♦. Απαγορεύστε την έξοδο σε σπαθιά, καρά ή κούπες.
- 3) Το X μπορεί να είναι κατά έναν Ρήγα ή και παραπάνω πιο αδύναμο από το άνοιγμα 1♣. Απαγορεύστε την έξοδο σε οποιοδήποτε χρώμα.
- 4) Συγκρίσιμη αγορά. Δεν επιβάλλεται κανείς περιορισμός εξόδου.

Ασκήσεις (Σελίδες 10-12)

- 1) Όχι
- 2) Ναι
- 3) Λογικό να πούμε Ναι.
- 4) Αν το άνοιγμα 1♥ δείχνει 5φυλλο+ και το φιτ μπορεί να δοθεί με 3φυλλο, τότε η αγορά δεν είναι συγκρίσιμη.
- 5) Όχι
- 6) Ναι
- 7) Όχι
- 8) Όχι
- 9) Ναι
- 10) Ναι
- 11) Ναι
- 12) Ναι
- 13) Ναι
- 14) Ναι, ακόμη και όταν η αγορά είναι forcing
- 15) Ναι, αλλά όχι εάν η 3^η θέση μπορεί να ανοίξει 1♠ με πολύ αδύνατο χέρι (πχ με 8 πόντους ή λιγότερους)
- 16) Όχι
- 17) Ναι